

ПРОТОКОЛ
заседания педагогического совета № 8

от 19 апреля 2022 года.
Присутствовало 27 учителей.

Повестка:

1. Педагогика поддержки ребёнка и процесс его развития в системе личностно-ориентированного воспитания.
2. Новые подходы к мотивации обучающихся как механизм формирования осознанной дисциплины на уроке.
3. О допуске к прохождению итогового собеседования по русскому языку повторно.
4. О рассмотрении отчета о самообследовании МКОУ «Ильинская СОШ» за 2021 год.

По первому вопросу слушали завуча школы по ВР Суворину Н.С. Наталья Сергеевна дала понятие педагогической поддержки. Познакомила с технологией О.С. Газмана. Предметом педагогической поддержки О.С. Газман считал «процесс совместного определения с ребенком его собственных интересов и путей преодоления проблем, мешающих сохранить человеческое достоинство и самостоятельно достигать желаемых результатов в различных сферах деятельности и жизнедеятельности».

Осуществить ее можно только в том случае, если в основу профессиональной позиции учитель включает следующие нормы педагогического взаимодействия:

- 1) любовь к ребенку, безусловное принятие его как личности, душевная теплота, отзывчивость, умение видеть и слышать, сопереживать, милосердие, терпимость и терпение, умение прощать;
- 2) приверженность к диалоговым формам общения с детьми, умение говорить по-товарищески (без сюсюканья и без панибратства), умение слушать, слышать и услышать;
- 3) уважение достоинства и доверие, вера в миссию каждого ребенка, понимание его интересов, ожиданий и устремлений;
- 4) ожидание успеха в решении проблемы, готовность оказать содействие и прямую помощь при решении проблемы, отказ от субъективных оценок и выводов;
- 5) признание права ребенка на свободу поступка, выбора, самовыражения; признание воли ребенка и его права на собственное волеизъявление (право "хочу" и "не хочу");
- 6) поощрение и одобрение самостоятельности, независимости и уверенности в его сильных сторонах, стимулирование самоанализа; признание равноправия ребенка в диалоге и решении собственной проблемы;
- 7) умение быть товарищем для ребенка, готовность и способность быть на стороне ребенка (выступая в качестве символического защитника и адвоката), готовность ничего не требовать взамен;

О.С. Газман считал, что в воспитании должны быть два вида цели — цель как идеал и реальная цель.

Целевую установку на формирование гармоничной, всесторонне развитой личности он рассматривал в качестве идеальной цели. «Без представления об идеале, — по его мнению, — невозможно строить воспитательную работу даже в условиях, далеких от идеальных».

А реальную цель воспитания он сформулировал следующим образом: дать каждому школьнику базовое образование и культуру и на их основе предоставить условия для развития тех сторон личности, для которых есть наиболее благоприятные субъективные условия (желание индивида) и объективные возможности семьи, школы, общественности, государственной власти на местах.

Проанализировав деятельность педагогов нашей школы, можно сделать вывод, что каждый учитель в воспитании детей применяет технологию педагогической поддержки.

По второму вопросу слушали завуча по УВР Ушаковского филиала Сухареву Е.А. Свое выступление она начала с просмотра мультфильма «Буревестник», поручив педагогическому коллективу в процессе просмотра ответить на вопросы: главная проблема данного учителя, оценка успешности урока, главные ошибки учителя.

Затем выступление строилось в форме урока, построенного по требованиям ФГОС.

1. Мотивация к уроку
2. Актуализация знаний (мозговой штурм).

Учителя работали в группах. Соотносили факторы и показатели внешней среды, влияющие на мотивацию. Указывали причины, по которым дети не хотят учиться.

3.Изучение нового материала:

Елена Александровна обратила внимание, что начиная с 5 класса и далее, понижается мотивация учащихся к познавательной деятельности, снижается количество учащихся, обучающихся на «отлично» и «хорошо», имеющих одну или две тройки по итогам учебного цикла, особенно к 7 классу.

Затем познакомила с результатами анкеты «Мотивы и цели», которая была проведена среди учащихся 5,8,9 классов и проранжирована. Завучем даны советы по поддержке интереса к образованию.

4.Самостоятельная групповая работа учителей:

Педагогический коллектив изучил методику Дейва Берджеса из книги «Обучение как приключение». Сформулировал главную идею методики и её составляющие: страсть, погружение, контакт, вопрос и анализ, трансформация. Составил кластер «Методика Дейва Берджеса».

5.В рамках проекта 500+ по выходу школы из статуса ШНОР было разработано пособие в 2021 году «Я –эффективный учитель». Педагогический коллектив познакомился с данным пособием

6.Рефлексия:

Учителя ответили на вопросы:

- При каком условии вы сможете решить определённые вами проблемы?
- При каком условии сможем мы решить проблему поведения на уроках?

По третьему вопросу слушали завуча школы Мартюшеву С.Н. Она сообщила, что 09 марта 2022 года для учащихся 9 классов проводилось итоговое собеседование по русскому языку в дополнительный период. В Ушаковском филиале 1 обучающийся получил неудовлетворительный результат («незачет»).

Предложила допустить в Ушаковском филиале обучающегося 9 класса, Горбунова Руслана Вячеславовича, 03.11.2004 года рождения, к прохождению итогового собеседования по русскому языку повторно, 16 мая 2022 года, как получившего неудовлетворительный результат («незачет») в дополнительный период.

По четвертому вопросу слушали директора школы Березину О.В. Она познакомила педагогический коллектив с основными направлениями отчета о самообследовании МКОУ «Ильинская СОШ» за 2021 год.

Предложила отчет о самообследовании МКОУ «Ильинская СОШ» за 2021 год утвердить.

РЕШЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОВЕТА:

1. Рассмотреть на МС тему «Мотивирующее оценивание»
2. Допустить в Ушаковском филиале обучающегося 9 класса, Горбунова Руслана Вячеславовича, 03.11.2004 года рождения, к прохождению итогового собеседования по русскому языку повторно, 16 мая 2022 года, как получившего неудовлетворительный результат («незачет») в дополнительный период.
3. Принять отчет о самообследовании МКОУ «Ильинская СОШ» за 2021 год рекомендовать его к утверждению.

Председатель: Березина Березина О.В.

Секретарь: Мартюшева Мартюшева С.Н.